

## AGENZIA REGIONALE PER LA MOBILITA' DELLA REGIONE PUGLIA

### ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

#### Validazione da parte dell'OIV della Relazione sulla *performance* 2014

#### LE PREMESSE NORMATIVE

Con l'entrata in vigore della legge 11 agosto 2014, n. 114, di conversione del decreto legge 23 giugno 2014, n. 90, le competenze dell'ANAC, già Civit, relative alla misurazione e valutazione della performance, di cui agli articoli 7, 8, 9, 10, 12, 13 e 14 del decreto legislativo n. 150 del 2009, sono state trasferite al Dipartimento della Funzione pubblica.

Secondo l'impianto normativo delineato dal decreto legislativo n. 150/2009 (di seguito decreto), la validazione da parte dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV) della Relazione sulla *performance* sancisce la conclusione dell'intero ciclo di gestione della *performance* dell'Agenzia regionale per la mobilità della Regione Puglia (di seguito AREM) con riferimento al 2014. Anche la delibera n. 6/2012 dell'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC, già Civit) individua la validazione della Relazione come uno degli elementi fondamentali per la verifica del corretto funzionamento del ciclo di gestione della *performance* e rappresenta l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione, predisposta dall'organo di indirizzo politico amministrativo, ai sensi dell'art. 15, comma 2, lettera b) del decreto.

La validazione da parte dell'OIV della Relazione costituisce dunque il completamento del ciclo di gestione della *performance*, con la verifica e la conseguente validazione della comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella Relazione, attraverso la quale l'amministrazione rendiconta i risultati raggiunti (art. 4, comma 2, lettera f del decreto citato).

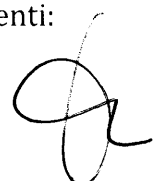
#### OBIETTIVI E METODOLOGIA DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE

L'OIV ha preliminarmente analizzato la struttura ed i contenuti della Relazione sulla performance 2014 dell'Agenzia, rapportandone le evidenze a quanto indicato in sede di approvazione del Piano industriale 2013-2015 con il quale sono stati definiti gli obiettivi strategici indicati dalla Regione Puglia quale *mission* specifica dell'Agenzia stessa.

Successivamente, l'OIV ha formulato una propria *griglia* valutativa composta da sei indicatori, utilizzati per redigere il proprio Rapporto di validazione ed allo stesso tempo in grado di fornire all'Agenzia utili indicazioni per una pratica autoriflessiva e per l'avvio di processi di ottimizzazione delle performance sia individuali che organizzative.

I sei indicatori, per ognuno dei quali l'OIV utilizza una scala numerica da 1 a 5 (1= giudizio di grave carenza; 2 = presenza di criticità diffuse; 3 = situazione caratterizzata dalla presenza di alcune criticità poco rilevanti; 4 = buon raggiungimento di obiettivi di performance organizzativa; 5 = ottimale capacità di performance dell'Agenzia), sono i seguenti:

- a) orientamento alla trasparenza verso gli *stakeholder* interni ed esterni;



- b) chiarezza e adeguatezza della metodologia utilizzata nella stesura della Relazione sulla performance;
- c) capacità della Relazione sulle performance di identificare e descrivere le situazioni ed i contesti di criticità;
- d) capacità della Relazione sulle performance di identificare e promuovere le buone prassi adottate al proprio interno;
- e) presenza di riferimenti a benchmark per la elaborazione degli indicatori di attività;
- f) analiticità della descrizione dei risultati raggiunti in rapporto ai propri obiettivi strategici ed operativi.

In definitiva, l'impiego della griglia articolata su sei indicatori e sulla scala numerica ha consentito di analizzare non solo la *compliance* rispetto alla norma e alle delibere ANAC da un punto di vista formale, ma anche la comprensibilità e l'attendibilità delle informazioni presenti nella Relazione sulle performance, al fine di verificarne la conformità "sostanziale" in quanto atto di chiusura del ciclo della performance secondo quanto indicato dalle delibere ANAC riguardanti la Relazione (n. 5/2012) e i sistemi di misurazione (n. 89/2010). L'analisi delle dimensioni della griglia consente di suggerire all'Agenzia le aree critiche su cui agire, per innescare un efficace processo di miglioramento continuo.

#### I RISULTATI DELLA VALIDAZIONE DEL PIANO DELLE PERFORMANCE 2014 DELL'AGENZIA PER LA MOBILITA' DELLA REGIONE PUGLIA

Indicatore: l'orientamento alla trasparenza verso gli *stakeholder* interni ed esterni.

Giudizio valutativo: 5/5.

Osservazioni dell'OIV: Si registra un buon livello di orientamento ai fabbisogni informativi degli *stakeholder*, soprattutto nei coerenti rinvii tra la Relazione sulle performance ed il Piano industriale 2013-2015 dell'Agenzia. Risulta accessibile agli *stakeholder* la *mission* istituzionale dell'Agenzia e la connessione tra le azioni realizzate ed i risultati conseguiti in termini di efficacia, efficienza ed economicità.

Indicatore: chiarezza e adeguatezza della metodologia utilizzata nella stesura della relazione sulla performance.

Giudizio valutativo: 3/5.

Osservazioni dell'OIV: Le schede delle performance raggiunte, allegate alla Relazione sulle performance 2014, presentano un solo elemento metodologicamente poco efficace, laddove descrivono gli indicatori di attività solo nei termini di "elaborazione report periodici" ma senza tuttavia indicare tale periodicità, che dunque viene lasciata indeterminata e in quanto tale poco suscettibile di un impiego di questi indicatori ai fini della rilevazione degli standard prefissati.

Indicatore: capacità della Relazione sulle performance di identificare e descrivere le situazioni ed i contesti di criticità.

Giudizio valutativo: 5/5.

Osservazioni dell'OIV: non emergono elementi di rilievo. La relazione indica una buona capacità della struttura organizzativa di adempiere ai propri compiti istituzionali, con una efficiente utilizzazione delle risorse umane, finanziarie e strumentali, ed anche considerando che per tali risorse l'Agenzia opera sulla base delle decisioni assunte dalla Regione Puglia.

Indicatore: capacità della Relazione sulle performance di identificare e promuovere le buone prassi adottate al proprio interno.

Giudizio valutativo: 4/5.

Osservazioni dell'OIV: la mancanza nella Relazione dell'indicazione di una periodicità degli atti prodotti, come rilevato in merito all'indicatore sulla metodologia, ha reso problematica la descrizione delle buone prassi, che per essere tali devono evidentemente registrare risultati superiori agli obiettivi operativi indicati.

Indicatore: presenza di riferimenti a benchmark per la elaborazione degli indicatori di attività;

Giudizio valutativo: 3/5.

Osservazioni dell'OIV: si tratta del rilievo più significativo che l'OIV formula sulla Relazione sulle performance 2014 dell'AREM, poichè l'identificazione di benchmark attendibili, calibrati su organizzazioni similari per dimensione ed ambito di attività, è una fase cruciale nelle procedure valutative di ogni organizzazione. L'OIV è comunque consapevole che nel caso di un'Agenzia con le caratteristiche, la struttura organizzativa, le dotazioni finanziarie e di organico, e la *mission* istituzionale dell'AREM tale identificazione appare molto problematica, ma indica tuttavia la necessità che l'Agenzia operi in tale direzione, allo scopo di ancorare le proprie performance ad un quadro di riferimento non autoreferenziale.

Indicatore: analiticità della descrizione dei risultati raggiunti in rapporto ai propri obiettivi strategici ed operativi.

Giudizio valutativo: 5/5.

Osservazioni dell'OIV: la relazione descrive in maniera ampia e dettagliata i risultati raggiunti.

Il quadro di sintesi della valutazione dell'OIV sulla Relazione sulle performance 2014 dell'AREM è il seguente:

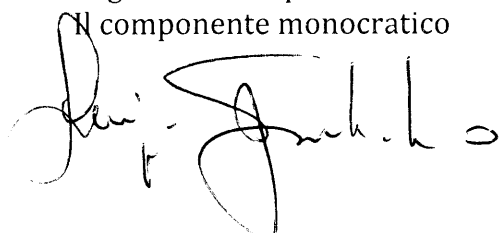
Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3	Indicatore 4	Indicatore 5	Indicatore 6
Valutazione: 5/5	Valutazione: 3/5	Valutazione: 5/5	Valutazione: 4/5	Valutazione: 3/5	Valutazione: 5/5

Sulla base di tale valutazione, l'OIV dell'Agenzia regionale per la mobilità della Regione Puglia procede alla validazione della Relazione sulle performance 2014 dell'Agenzia, e trasmette il presente report al Direttore Generale.

Bari, 26 ottobre 2015

Organismo indipendente di valutazione - OIV

Il componente monocratico



Prof. Luigi Spedicato