

# **VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2016**

## **AREM – AGENZIA REGIONALE PER LA MOBILITA' NELLA REGIONE PUGLIA**

### **ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

#### **Premessa**

Il presente documento di validazione della relazione sulla *performance* 2016 sintetizza le fasi in cui si è articolato il processo di validazione e ne espone gli esiti.

Il processo di validazione è stato avviato dall'OIV a seguito dell'approvazione della Relazione sulle performance da parte del Commissario Straordinario dell'Agenzia (determina n. 66 del 22/05/2017) e si è sviluppato in complessive 3 sedute di lavoro, inclusa la seduta finale.

Preliminarmente, si rileva che l'OIV aveva già definito l'impianto metodologico per la validazione della Relazione sulla *performance*, anche alla luce delle pregresse esperienze di validazione e mediante confronto con diversificati approcci metodologici. L'impianto del documento di validazione individua le fonti normative e definisce il perimetro del processo di validazione con riferimento agli ambiti ed ai parametri.

#### **Le fasi del processo di validazione**

Dal punto di vista operativo, anche con riferimento alla precedente relazione sulla *performance* dell'anno 2016 l'OIV ha ritenuto – nel rispetto della Delibera CIVIT/ANAC n.6/2012 – di procedere come segue:

- 1) definizione dei parametri, dei limiti e dell'oggetto dell'attività di validazione, alla luce dei criteri metodologici indicati da CIVIT/ANAC che non risultano modificati a seguito del passaggio delle relative funzioni al Dipartimento della Funzione Pubblica;
  - 2) esame della relazione sulla *performance* per l'anno 2016 e dei relativi allegati;
  - 3) valutazione della relazione rispetto ai parametri della Delibera CIVIT/ANAC n. 6/2012, sopra menzionata;
  - 4) formulazione di un giudizio finale di validazione sulla relazione approvata dell'organo di vertice dell'Agenzia.
-

Nell'ambito dell'attività di cui ai punti precedenti l'OIV non ha ritenuto di procedere ad audizioni del Commissario Straordinario dell'Agenzia, ing. Raffaele Sannicandro, reputando esaustivo, nell'ambito del presente procedimento, l'esame della relazione e degli allegati di cui alla citata delibera commissariale.

Non di meno, non sono mancati, in occasione di precedenti attività istituzionali dell'OIV, momenti informali di scambio di opinioni, attinenti ai profili di talune specifiche situazioni organizzative; in tali circostanze, l'OIV non ha mancato di fornire, per quanto possibile, il suo apporto collaborativo, senza anticipazione di alcun giudizio su un testo specifico.

L'OIV assume come cornice normativa di riferimento per la presente validazione l'art. 10, comma 1 del d. lgs. n. 150/2009, il quale prescrive che: "Al fine di assicurare la qualità, comprensibilità ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, le amministrazioni pubbliche (...) redigono annualmente: (...) un documento (...) denominato: «Relazione sulla performance» che evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio di genere realizzato". Nel medesimo comma si precisa che il Piano di cui alla lettera a) (ossia il Piano della performance) "individua gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi e definisce, con riferimento agli obiettivi finali ed intermedi ed alle risorse, gli indicatori per la misurazione e la valutazione della performance dell'amministrazione, nonché gli obiettivi assegnati al personale dirigenziale ed i relativi indicatori". Dal complesso normativo sopra specificato si individua un contenuto "minimo" ed inderogabile, che deve essere presente nella relazione sulla performance: esso è costituito dall'evidenziazione, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, dei risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi (strategici ed operativi) programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti.

In linea di continuità con la precedente, la relazione sulla performance 2016 fornisce un quadro di lettura della relazione, la quale contiene i dati di sintesi sulla performance organizzativa e descrive il processo e gli elementi strutturali del sistema. La relazione contiene inoltre i report di dettaglio sullo stato di attuazione degli obiettivi operativi per le macro-aree e le aree funzionali in cui l'Agenzia si articola, i dati di consuntivo e la percentuale di realizzazione di ciascun indicatore/attività nonché l'analisi dei risultati conseguiti.

## **Gli esiti del processo di validazione**

L'OIV ritiene di riportare di seguito, in forma tabellare, quanto emerso dall'esame della Relazione sulla *performance* 2016 unitamente alle proprie osservazioni.

<b>Sezione</b>	<b>Contenuti</b>	<b>Osservazioni OIV</b>
<b>Presentazione, sintesi delle informazioni di interesse per la comunità, l'Agenzia e la sua missione istituzionale</b>	Il documento si apre con la presentazione dell'Agenzia, del mandato istituzionale e del suo assetto organizzativo e gestionale.	La sezione contiene, in forma sintetica ed accessibile all'utente medio, le informazioni di base per la comprensione della natura, delle funzioni e dell'organizzazione dell'Agenzia.

Sezione	Contenuti	Osservazioni OIV
I risultati raggiunti		
	La sezione è articolata secondo le tre macro-aree in cui sono stati suddivisi, nel Piano della Performance, gli obiettivi strategici ed i connessi obiettivi operativi, nonché le azioni realizzate. I risultati raggiunti sono descritti analiticamente. La presentazione garantisce la loro immediata intelligibilità.	Nessuna osservazione.

Le azioni di miglioramento delle performance	Questa sezione della Relazione sulla performance 2016 riconosce la persistenza di aree di miglioramento, sulle quali l'Agenzia, con il supporto dell'OIV, si impegna a porre in essere azioni correttive, ma anche di punti di forza nella gestione del ciclo della performance.	Risultano acquisiti i suggerimenti che l'OIV aveva rappresentato con riferimento alla precedente relazione e trovano adeguato rilievo le ragioni esplicative del parziale raggiungimento di alcuni obiettivi.
--	--	---

L'allegato: dalle aree strategiche agli obiettivi operativi: i risultati.	La descrizione dei risultati è adeguatamente presente nella relazione. Nella macro-area 1 si riscontrano 7 indicatori di risultato non corrispondenti ai target individuati in sede di definizione del Piano della Performance: si tratta di attività perlopiù collegate a specifiche esigenze del committente Assessorato alla Mobilità della Regione Puglia, la cui mancata realizzazione non appare essere sintomo di disfunzioni organizzative. Nella macro-area 2 nessun indicatore di risultato risulta non corrispondente ai target individuati in sede di definizione del Piano della Performance; nella macro-area 3 lo scarto tra target previsionale e risultati raggiunti al 31/12/2016 riguarda complessivamente n. 5 indicatori, ma anche in questo caso le attività alle quali gli indicatori sono riferibili sono prevalentemente di natura gestionale.	Si prende atto positivamente che a seguito delle indicazioni dell'OIV contenute nei precedenti documenti di validazione 2015 e 2016, gli indicatori di attività sono stati adeguatamente descritti in termini quantitative o in riferimento a loro precise articolazioni temporali. Gli scarti riscontrati tra le previsioni di target formulate in sede di Piano della performance e i risultati effettivamente raggiunti possono essere considerati come interni alle routine gestionali dell'Agenzia, e non rinviano all'emergere di aree di criticità performativa.
---	---	---

La documentazione del processo di validazione e le ulteriori informazioni acquisite dall'OIV consentono di formulare un giudizio di adeguatezza del documento e di corrispondenza alla normativa vigente, sopra richiamata. In particolare, l'OIV registra che sono state accolte quasi tutte le osservazioni formulate dall'Organismo nel documento di validazione della relazione sulla performance del 2015; risultano, allo stato, ancora mancanti precisi riferimenti a benchmark per l'elaborazione, su base comparativa, degli indicatori di attività, criticità, questa, rilevata dall'Organismo e segnalata quale necessaria evoluzione del modello di gestione della performance verso metodologie calibrate su *best practices*.

Per quanto sopra, l'OIV **valida** la Relazione sulla *performance* 2016 dell'Agenzia regionale per la mobilità nella Regione Puglia.

Bari, 6 giugno 2017

Organismo indipendente di valutazione

Il componente monocratico

Prof. Luigi Spedicato

