

Protocollo Bando: PI144315-17

Oggetto: Affidamento di servizi di assistenza tecnico-specialistica ingegneristica, mediante procedura telematica negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. B, del D.Lgs n. 50/2016.

CIG:7172386829 - **CUP:**

QUESITO Prot.: PI150133-17 del 25/08/2017 10:25

Chiarimento 9 - Modalita' di valutazione del criterio P3: In ottemperanza alle disposizioni ANAC finalizzate ad assicurare la trasparenza dei criteri di valutazione delle offerte economicamente piu' vantaggiose, si chiede di chiarire, con riferimento a ciascuno dei subcriteri P.3.1, P.3.2, P.3.3, P.3.4, quale sia il numero di incarichi per i quali produrre le schede di presentazione oggetto di valutazione ai fini della formazione dei relativi punteggi, in modo da rendere comparabili le offerte prodotte dai concorrenti. InOLTRE, ai fini della selezione degli incarichi da presentare, si chiede di esplicitare se esista una prevalenza nella valutazione degli incarichi presentati con riferimento, ad esempio, al loro valore economico, all'attinenza con l'incarico, etc. Chiarimento 10 - Formattazione Allegato 3 "schema relazione offerta tecnica": In merito alla compilazione dell'Allegato 3 si chiede di chiarire se la sezione dedicata alle schede da produrre per la valutazione dei 4 sub criteri in cui si articola il criterio P.3- incarichi/prestazioni/servizi/attivita' precedentemente svolti, sia inclusa nel numero massimo di fogli da presentare, visto che ad una maggiore numerosita' di incarichi che la stazione appaltante richiedera' di presentare (cfr. precedente chiarimento n.9), corrisponde una riduzione dello spazio disponibile per la redazione della sezione relativa al criterio P1, penalizzando, di fatto, il livello di approfondimento della proposta tecnica. Chiarimento 11 - Tipologia degli incarichi/servizi/attivita' svolti dall'offerente: Considerato che, come indicato all'art. 2 del Capitolato tecnico-amministrativo (pag. 4/12), l'oggetto dell'assistenza richiesta dal presente affidamento riguarda i "processi di pianificazione dei servizi di trasporto pubblico regionale e locale e [...] il processo di determinazione dei servizi minimi di trasporto pubblico regionale e locale" e che, come specificato nell'Allegato 3, dagli incarichi da inserire ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativi ai sottocriteri P3.1, P3.2, P3.3 e P3.4, debbono essere esclusi quelli analoghi gia' dichiarati nella dichiarazione delle capacita' tecniche e professionali", si chiede di chiarire: - se gli incarichi da presentare ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al citato criterio P3 debbano, anch'essi, presentare analogie con la prestazione di cui al presente bando; - se tra questi, di conseguenza, possano essere considerati validi anche quelli svolti a favore di Amministrazioni Regionali i quali, pur risultando piu' attinenti all'oggetto della prestazione da affidare, non risultano citati nei sottocriteri P3.1, P3.2, P3.3 e P3.4.

RISPOSTA Prot.: PI151079-17 del 29/08/2017 08:53

Q 9 - Modalita' di valutazione del criterio P3: In ottemperanza alle disposizioni ANAC finalizzate ad assicurare la trasparenza dei criteri di valutazione delle offerte economicamente piu' vantaggiose, si chiede di chiarire, con riferimento a ciascuno dei subcriteri P.3.1, P.3.2, P.3.3, P.3.4, quale sia il numero di incarichi per i quali produrre le schede di presentazione oggetto di valutazione ai fini della formazione dei relativi punteggi, in modo da rendere comparabili le offerte prodotte dai concorrenti. InOLTRE, ai fini della selezione degli incarichi da presentare, si chiede di esplicitare se esista una prevalenza nella valutazione degli incarichi presentati con riferimento, ad esempio, al loro valore economico, all'attinenza con l'incarico, etc. R9: In riferimento al criterio P3 si conferma che esso rappresenta un elemento qualitativo della valutazione complessiva dell'offerta tecnica. La numerosita' degli incarichi, dunque, non rappresenta un elemento di immediata connessione con il punteggio da attribuire che, essendo di natura qualitativa sarà esplicitamente riferita alle indicazioni riportate nelle rispettive descrizioni dei sub-criteri. Il concorrente potrà rappresentare ogni incarico che riterrà. Q 10 - Formattazione Allegato 3 "schema relazione offerta tecnica": In merito alla compilazione dell'Allegato 3 si chiede di chiarire se la sezione dedicata alle schede da produrre per la valutazione dei 4 sub criteri in cui si articola il criterio P.3- incarichi/prestazioni/servizi/attivita' precedentemente svolti, sia inclusa nel numero massimo di fogli da presentare, visto che ad una maggiore numerosita' di incarichi che la stazione appaltante richiedera' di presentare (cfr. precedente chiarimento n.9), corrisponde una riduzione dello spazio disponibile per la redazione della sezione relativa al criterio P1, penalizzando, di fatto, il livello di approfondimento della proposta tecnica. R10: Le schede sintetiche di presentazione degli elementi da valutare relativi al criterio P.3- incarichi/prestazioni/servizi/attivita' non concorreranno al numero massimo di fogli da presentare per l'offerta tecnica da redigere secondo Allegato 3 "schema relazione offerta tecnica" alla lettera d'invito. Q 11 - Tipologia degli incarichi/servizi/attivita' svolti dall'offerente: Considerato che, come indicato all'art. 2 del Capitolato tecnico-amministrativo (pag. 4/12), l'oggetto dell'assistenza richiesta dal presente affidamento riguarda i "processi di pianificazione dei servizi di trasporto pubblico regionale e locale e [...] il processo di determinazione dei servizi minimi di trasporto pubblico regionale e locale" e che, come specificato nell'Allegato 3, dagli incarichi da inserire ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativi ai sottocriteri P3.1, P3.2, P3.3 e P3.4, debbono essere esclusi quelli analoghi gia' dichiarati nella dichiarazione delle capacita' tecniche e professionali", si chiede di chiarire: - se gli incarichi da presentare ai fini dell'attribuzione del punteggio di cui al citato criterio P3 debbano, anch'essi, presentare analogie con la prestazione di cui al presente bando; - se tra questi, di conseguenza, possano essere considerati validi anche quelli svolti a favore di Amministrazioni Regionali i quali, pur risultando piu' attinenti all'oggetto della prestazione da affidare, non risultano citati nei sottocriteri P3.1, P3.2, P3.3 e P3.4. R11: Gli elementi dell'offerta tecnica valutati secondo il criterio P3 sono scelti a discrezione dell'offerente tra quelli che riterrà opportuni citare. E' evidente che tra questi potranno essere considerati validi quelli svolti in favore di Amministrazioni regionali, in quanto rientranti comunque nell'articolazione delle autonomie dello Stato (tra cui gli Enti locali - limitatamente al sub-criterio P3.1).

F.to Il Responsabile Unico del Procedimento